



# verslag

Werksessie Oirschot

---

Omschrijving	Werksessie Oirschot
Datum bespreking	22 maart 2018
Plaats	Hof van Solms, Oirschot
Auteur	mw. S.F. Ruiter MSc (W+B)
Verslagnummer	01, versie definitief 02
Aanwezig:	
Bewoners, bedrijven en verenigingen	[gastenlijst]
Rijkswaterstaat InnovA58	Inge Peters, Sarieke van Reenen, Marco Bakermans, Joep de Greef, Jan de Wijs, Nienke Venema, Hugo Wijnands
Witteveen+Bos	Harro Wieringa, Alexander Gaydadjiev, René Lansink, Pieter Feij, Marco Hovenga, Edgar Rijsdijk, Sanne Ruiter
Gemeente Oirschot	Hans van Doormaal, Hendrikje Glaudemans

## Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Projectteam InnovA58

Zuidwal 58  
5211 JK Den Bosch  
Postbus 25  
6200 MA Maastricht  
T 088-7974880  
InnovA58@rws.nl  
www.rijkswaterstaat.nl

## Contactpersoon

Michèle van der Vlies  
Omgevingsmanager InnovA58

[InnovA58@rws.nl](mailto:InnovA58@rws.nl)

## Datum

9 april 2018

## Nummer

RWS00609-1824268400-2094

---

## 1 WELKOM EN DOEL

Inge Peters, adviseur Omgeving InnovA58, heet namens Rijkswaterstaat alle aanwezigen welkom voor de werksessie Oirschot en licht het programma van de avond toe. Doel van de avond is de wensen en aandachtspunten van bewoners voor de inpassing van de A58 in de omgeving op te halen zodat deze informatie gebruikt kan worden in de verdere ontwerputwerking. Als basis voor de ligging van de hoofdrijbanen van de verbrede A58 wordt het resultaat uit de voorafgaande projectfase gebruikt. Deze basis is ook te vinden op de projectwebsite van InnovA58.

In onderstaande alinea's zijn de wensen weergegeven die genoteerd zijn. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de verzamelde informatie gebruikt wordt in de nadere uitwerking van het inpassingsontwerp. Op voorhand kan niet toegezegd worden dat alle wensen en aandachtspunten ook gehonoreerd kunnen worden. Het kan bijvoorbeeld zijn dat hiervoor de financiële middelen ontbreken of het technisch niet uitvoerbaar is.

## 2 RESULTATEN ONTWERPSESSIE

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**  
9 april 2018

**Nummer**  
RWS00609-1824268400-  
2094

In vijf groepen onder leiding van Joep de Greef (Kattenberg-Lubberstraat), Harro Wieringa (Wilhelminakanaal - zuid), Alexander Gaydadjiev (Wilhelminakanaal-noord), Marco Bakermans (Randweg- aansluiting Oirschot) en Jan de Wijs (de Beerze) bespreken we de inpassing van de A58.

### 2.1 Algemene discussiepunten

Geluid

Vanuit de wet is toegezegd dat er afscherming moet komen voor het geluid. De details hierover volgen uit de effectonderzoeken. Daarnaast komt er een proef met innovatieve multifunctionele geluidsschermen die naast geluid onder andere ook fijnstof tegenhouden.

### 2.2 Genoteerde wensen en suggesties bij de tafel Kattenberg - Lubberstraat

Wensen en suggesties over geluid:

- 1 de ambitie over geluid (Saldo-0 of meer) die door Team Oirschot is neergelegd in Oirschot doortrekken tot en met Spoordonk.

Wensen en suggesties over de inpassing van Lubberstraat en Kattenberg:

- 1 beide viaducten zijn nu onoverzichtelijk, steil en smal. In de nieuwe situatie moet rekening gehouden worden met de fietsers en de wandelaars die ook gebruik maken van het viaduct. Een breder viaduct is hiervoor benodigd;
- 2 het kunstwerk Lubberstraat behouden op de huidige locatie om bomen te behouden;
- 3 aandachtspunt bij Kattenberg is het toenemende verkeer bij de legalisering van permanente bewoning op Stille Wille.

Wensen en suggesties over de inpassing van de snelweg

- 1 zwerfafval afkomstig van de snelweg opvangen in de berm of tegen een wal zodat het niet verder waait;
- 2 het gehele profiel van de snelweg inclusief sloten en parallelweg (ter hoogte van Reedijk - en windmolens) zo smal mogelijk houden om ruimtebeslag zo klein mogelijk te houden;
- 3 meer groen inpassen ter hoogte van Spoordonk tot en met het Beerseveld (gemeente Oirschot);
- 4 geen waterberging aan de zuidkant.

### 2.3 Genoteerde wensen en suggesties Wilhelminakanaal

Wensen en suggesties over de inpassing van de brug:

- 1 talud het liefst vervangen door beton/keerwand met groene bekleding, dit neemt minder ruimte in beslag;
- 2 neem geluidreducerend asfalt op de noordelijke brug ook mee in project;

- 3 vervang ook de bestaande brug voor een nieuwe brug zodat bruggen op gelijke hoogte komen en voorkomen wordt dat bewoners 2 x bouwoverlast hebben.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**

**Datum**  
9 april 2018

**Nummer**  
RWS00609-1824268400-2094

Wensen en suggesties over het onderliggend wegennet:

- 1 maak een fietspad langs Moorland;
- 2 zorg voor fietsverbinding via de Papenvoorden zodat de fietser recht kunnen oversteken richting Moorland. Geen fietsverbinding langs het kanaal, anders is het perceel volledig omsloten door infrastructuur;
- 3 verbeter de veiligheid rondom de Heuvelse Brug;
- 4 wat zijn de mogelijkheden van een parallelweg gekoppeld aan de nieuwe kanaalbrug om het industrieterrein met Heras te ontsluiten.

Wensen en suggesties over geluid:

- 1 plaats het liefst groene geluidsschermen;
- 2 gebruik innovatieve maatregelen om fijnstof op te nemen;
- 3 buurtvereniging Vredeoord wil graag aan de noordzijde de geluidsschermen verder laten doorlopen (zorg over geluidsoverlast).

Overige wensen en suggesties:

- 1 waterberging maken op het terrein van Rijkswaterstaat (Hogepad 1 te Oirschot);
- 2 behoud zicht op de bedrijven langs de A58 (Heras en caravanstalling);
- 3 bedrijfsvoering van de caravanstalling niet onmogelijk maken (draaicirkels om bestaande bebouwing en het perceel te ontsluiten);
- 4 maak gebruik van het toegezegde bovenwettelijk budget voor innovatieve oplossingen t.a.v. geluid en fijnstof;
- 5 geen waterberging aan de zuidkant.

Meest gestelde vragen:

- wat wordt er gedaan aan de hoeveelheid fijnstof?
- wat zijn de geluidsmaatregelen?
- hoe verloopt de realisatiefase (hinder/bereikbaarheid)?
- waarom moet de nieuwe brug zoveel hoger als de bestaande?

## 2.4 Genoteerde wensen aansluiting Oirschot en randweg

- 1 maak gebruik van stil asfalt vanaf de Eindhovensedijk richting het westen;
- 2 multifunctionele schermen plaatsen ter hoogte van Zwanenburg 1;
- 3 geen geluidswallen plaatsen langs hoofdrijbaan om de ruimtelijke impact beperkt te houden;
- 4 werk met absorberende geluidsschermen. Wanneer er bijvoorbeeld alleen schermen aan de noordzijde worden geplaatst, bestaat de verwachting dat het geluid naar het zuiden reflecteert. Dit geldt ook voor de andere richting op, dus wanneer alleen schermen aan de zuidzijde worden aangelegd, graag er voor zorgen dat dit niet reflecteert naar het noorden toe;
- 5 werk van buiten naar binnen, om de ruimtelijke impact van de realisatie beperkt te houden dienen zo min mogelijk tijdelijke voorzieningen te worden getroffen. Dit kan worden bewerkstelligd door aan de buitenzijde te beginnen

(watergangen en parallelwegen) en vervolgens naar binnen te werken (verbreding van de extra rijstrook).

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**

**Datum**  
9 april 2018

**Nummer**  
RWS00609-1824268400-2094

## 2.5 Genoteerde wensen de Beerze

Bewoners geven aan, dat bij de vorige sessie bij Spoorдонк alleen de beekpassage op huidig niveau besproken is. Toen is ook aangegeven dat andere opties buiten de scope waren. Bewoners zijn nu niet geïnformeerd over deze nieuwe situatie met de brug op palen. Dat een brug op palen en/of een ecoduct opties zijn was de bewoners niet bekend. Bewoners begrijpen dat een ecologische verbinding en/of een recreatieve route ter hoogte van de Beerze wenselijk is. Ze zien daar zelf ook de voordelen van in. Ze zijn echter tegen de brug op palen, omdat de impact op hun leefomgeving te groot is. Hun zorgen bestaan vooral uit de zichthinder en de extra geluidhinder als gevolg van de hoge ligging van de brug.

### Wensen

- 1 maak van het viaduct Kattenberg of Lubberstraat een ecoduct in plaats van een brug op palen;
- 2 maak een ecoduct bij de Beerze in plaats van een brug op palen. Dat is veel goedkoper;
- 3 maak voor het bedrag van de brug op palen twee ecoducten: één ecoduct over de A58 en één ecoduct over het kanaal. Daarmee besteedt de provincie haar geld veel beter;
- 4 pas de brug op palen zo aan dat de brug minder zichtbaar is voor omwonenden uit onder andere Spoorдонк. Dat kan door de loop van de Beerze iets naar het westen te verschuiven en daar de verbinding voor natuur en recreatie te maken. Het hoogste punt komt dan iets westelijker te liggen, zodat de brug in het open veld ten oosten van de Beerze iets lager kan blijven. Daarmee is de impact op het landschap/de zichthinder beperkter;
- 5 variant op punt 4: verplaats alleen het hoogste punt van de brug ten behoeve van de ecologische verbinding voor het edelhert. Laat Beerze liggen op de huidige positie samen met de recreatieve route.

### Vragen

Vraag in relatie tot punt 3: is een ecologische verbinding bij de Beerze eigenlijk wel functioneel voor bijvoorbeeld een edelhert. Iets zuidelijker ligt het kanaal. Het edelhert kan daar toch niet passeren. Wat heeft een ecologische verbinding ter hoogte van de Beerze dan voor zin?

## 3 VERVOLG EN AFSLUITING

Als er naar aanleiding van de werksessie aanvullende wensen en/of aandachtspunten zijn dan vernemen wij dat graag. Deze wensen kunnen via het e-platform [www.InnovA58.nl/denkmeewordeningediend](http://www.InnovA58.nl/denkmeewordeningediend) worden ingediend. De wensen, die tijdens de werksessie zijn opgehaald zullen na goedkeuring van het verslag worden geplaatst op het e-platform. Deze wensen zullen geanonimiseerd op het platform worden geplaatst bij de betreffende locatie.

De actuele stand van de uitwerking van het ontwerp en meer informatie over de inloopbijeenkomsten in de zomer zijn te vinden op de website: [www.InnovA58.nl](http://www.InnovA58.nl).

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**

**Datum**

9 april 2018

**Nummer**

RWS00609-1824268400-2094